

Guillermo O'Donnell: sus contribuciones a la institucionalización de la ciencia política en Argentina

Guillermo O'Donnell: their contributions to the institutionalization of political science in Argentina

Gustavo Dufour

Gustavo Dufour es candidato a Doctor en Gobierno y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid y profesor en la Universidad Nacional Arturo Jauretche y en la Universidad de Buenos Aires.
E-mail: gustavodufour@hotmail.com

resumen

Esta presentación destaca especialmente tres aspectos de la obra de Guillermo O'Donnell: el primero de ellas es el innegable y extenso aporte que el politólogo argentino promovió en la construcción del conocimiento disciplinar. En segundo lugar, su contribución a la institucionalización de la Ciencia Política y muy vinculado a esto, su convicción de institucionalizar o construir un entramado de publicaciones científicas y académicas.

summary

This presentation focus on three main aspects of the Guillermo O'Donnell work. First of all, his undeniable and extensive contribution to the Argentine Political Science promoted the construction of disciplinary knowledge. Secondly, his contribution to the institutionalization of Political Science and closely linked to this, the possibility to build scientific and academic journals.

palabras clave

ciencia política / institucionalización / publicaciones científicas

keywords

political science / institutionalization / scientific journal

Para mí es un honor poder estar acá, compartir con ustedes algunas palabras sobre la obra y la vida de Guillermo. Quiero agradecer fundamentalmente a la Universidad por haberme invitado a participar aquí, en este primer panel y también agradecer el entrañable afecto que me une a Gabriela desde hace un tiempo y que me da siempre fuerzas para seguir pensando en cuestiones que tienen que ver con las cosas que nos ha dejado Guillermo que, como se dijo ya, trascienden la cuestión ligada a sus aportes al conocimiento o a la ciencia política en particular.

En esta presentación me voy a centrar, por razones de tiempo, en uno de los tres aspectos que a continuación mencionaré, porque con Martín D'Alessandro coordinamos los temas a desarrollar y seguramente el abordará alguno de los otros aspectos.

Entiendo que si uno tuviera que clasificar cuáles son las enseñanzas de Guillermo podría reconocer tres grandes temas, tres grandes cuestiones. Sin duda una que es la que uno, como politólogo, más reconoce o a la que más se enfrenta día a día, más repercusión tiene, se vincula con los aportes que Guillermo hizo al avance del conocimiento de la ciencia política. Cuando digo esto lo pongo a modo de título. Está claro que Guillermo fue una persona capaz de construir agendas de investigación y con una particularidad y este sería un segundo punto: es la capacidad o la creatividad que Guillermo tenía para ponerle nombre a las cosas, a ese contexto o esas realidades con las cuales se enfrentaba. Creo que en ese sentido, la obra de Guillermo trasciende entre nosotros, por eso no va a desaparecer, nos enfrentamos día a día con sus textos en las clases, en los papers que escribimos y eso queda, eso va a quedar e incluso eso va a estar presente entre quienes no tuvieron la oportunidad de conocer a Guillermo.

Hay una segunda cuestión que tal vez sea sobre la que uno puede aportar un poquito más, que no quiero descuidar porque creo que es tan importante como la primera: es la contribución que hizo Guillermo a la, yo digo, institucionalización de una comunidad académica. Quedó un poco implícito en el panel anterior, pero en mi rol, si se quiere, de ser miembro activo de la Sociedad Argentina de Análisis Político, no quiero dejar pasar por alto esta oportunidad para reconocer la importancia que Guillermo ha tenido dentro de lo que podemos llamar la construcción de la comunidad académica. Guillermo ha sido una persona no solo preocupada por el estudio de las instituciones o por su funcionamiento sino que ha sido una persona extremadamente preocupada por la necesidad de crear instituciones. Y si hay algo que Guillermo nos ha dejado, entre ellos a quienes formamos parte de la Sociedad Argentina de Análisis Político es, justamente, la impronta que Guillermo dejó en nuestra Asociación. Él ha sido una persona que, más allá de su lugar o su prestigio merecidamente ganado, se ha puesto codo a codo, al lado nuestro, de generaciones relativamente más jóvenes, tratando de ver de qué manera podíamos construir mejores instituciones y de qué manera podíamos construir o solidificar una comunidad académica.

Guillermo en este sentido tenía una visión muy particular, muy coherente con su forma de pensar el funcionamiento de las instituciones, una forma distintiva de pensar cómo se construyen comunidades académicas. O'Donnell tenía una mirada

en la que primaba la horizontalidad en los procesos de construcción institucional. Guillermo era una persona que estaba muy preocupada no sólo por el reconocimiento de elementos que tienen que ver y que en toda comunidad existen, principios más jerárquicos en la organización, Guillermo era un tipo muy preocupado por las cosas que le pasaban a otros y esos otros podían ser colegas, compañeros, o esos otros podían ser alumnos, asistentes, colaboradores, becarios.

Guillermo en todo momento ha puesto un trabajo y una dedicación extremadamente fuerte en esta tarea de construir instituciones. Uno, a veces, por el lugar que ha tenido, puede poner anécdotas, puede recordar hechos pero Guillermo en todo momento ha estado preocupado, y este es un punto que quiero resaltar, por la necesidad de fomentar el desarrollo de jóvenes en esta comunidad. Guillermo ha sido una persona que siempre ha alentado a los jóvenes, que siempre ha estado preocupado por los jóvenes. No eran solo palabras, eran hechos. Guillermo colaboraba, Guillermo trabajaba, Guillermo se ponía a trabajar con nosotros, Guillermo se ofrecía a trabajar con nosotros en los concursos que se armaban, Guillermo donaba premios que recibía para que nosotros pudiéramos formar o contribuir a la formación de investigadores. Guillermo era una persona extremadamente generosa y esa generosidad se veía reflejada en cosas en las cuales, además, él buscaba siempre tener un bajo perfil, él no era una persona que buscaba tener protagonismo, era una persona de muy bajo perfil, pero, sin embargo, su contribución en este tipo de discusiones ha sido extremadamente sustantiva.

El aprendizaje que uno ha adquirido a lo largo de estos años trabajando en la Asociación, trabajando al lado de Guillermo es inigualable, porque lo que uno aprende ahí son lecciones de vida. Vuelvo a subrayar, me pongo por fuera de lo que son los aportes sustantivos, que, obviamente, nos atraviesan en nuestras lecturas, en nuestros escritos. Guillermo nos enseñaba a cada rato con sus acciones y esas acciones aparecían en nuestro caso o en el caso particular de nuestra experiencia personal, vinculadas a esta preocupación por cómo construir comunidades académicas.

Otra forma vinculada con esta institucionalización de la comunidad académica y que en Guillermo apareció como una preocupación muy fuerte, que se liga con el tercer punto que quiero mencionar, tiene que ver con la convicción que tenía Guillermo de institucionalizar o construir un entramado de publicaciones científicas académicas. Guillermo ha sido una persona que ha participado activamente en todas las publicaciones científicas que yo creo conocer que existen en la Argentina. Esto se daba independientemente de si estas publicaciones estaban avaladas institucionalmente o no. Martín D'Alessandro y yo somos fundadores de una revista, *Postdata*, pero también había otra revista, *Ágora*, de otro colega, Sebastián Mazzuca. En ese momento éramos personas desconocidas, que nos acercábamos a Guillermo con iniciativas, con propuestas, y la generosidad con la cual Guillermo recibía esas propuestas, y los aportes sustantivos que hacía eran realmente importantes. Esa generosidad se reflejaba en algo que nosotros, luego, lo bautizábamos de otra forma en el lenguaje interno. Era su aporte, y él sabía que lo estaba haciendo pero no lo quería decir, su aporte consistía en poner sus propios artículos

en estas revistas. O sea, no era solamente el apoyo en palabras, la palmada en el hombro, de decirnos sí, te acompañamos, contribuimos, no, Guillermo ofrecía sus producciones, ofrecía sus textos para que fueran publicados ahí. Y todos sabíamos, y en la jerga lo decíamos, tenemos un O'Donnell; gritábamos: tenemos un O'Donnell!!! y nos poníamos a llorar porque teníamos un O'Donnell y sabíamos que reflejaba la importancia que la revista podía tener y el cariño que el propio Guillermo tenía por cada uno de nosotros a través de estas cosas que hacíamos.

El tercer punto que quiero marcar es algo que está ligado con la forma con la cual Guillermo pensaba la construcción de la comunidad académica pero yo lo pongo en un lugar distinto y es que Guillermo estaba muy preocupado por el nexo o el vínculo entre generaciones, el diálogo entre generaciones. Guillermo era una persona que podía dialogar con cualquiera, de hecho cualquiera se podía acercar a él para dialogar, pero Guillermo era una persona que, cuando veía un alumno, cuando tenía un becario enfrente, cuando tenía a un joven o a una joven privilegiaba ese contacto porque sabía que ahí había algo importante. Eso habla muy bien de las personas, habla de la preocupación que Guillermo tenía por las nuevas generaciones.

Quiero marcar dos anécdotas en este punto, que tal vez lo muestran a Guillermo como persona. Una es, y está vinculada en parte con el video que se proyectó al inicio, la famosa conferencia que organizamos desde la Sociedad Argentina de Análisis Político, con Carlos Strasser. Dos semanas antes Guillermo había tenido un problemita vinculado a su pierna y nos mandó un mail diciéndonos que lamentablemente no iba a poder estar, que el médico le había prohibido movilizarse, después Gabriela misma nos llamó por teléfono. Ahí no sabíamos qué hacer, si suspender o no la conferencia. Creo que dos días antes, 48 horas antes de la conferencia, recibí un llamado de la casa de Gabriela, al rato hago la devolución y era Guillermo que me decía: Gustavo, a pesar de todo, a pesar de las recomendaciones médicas, a pesar de que me dijeron que no, quiero estar ahí, y él me dio una explicación de por qué quería estar ahí. Me dijo: a mí lo único que me preocupa son los jóvenes. Yo sé que a esa conferencia van a ir muchos chicos, muchos estudiantes y, la verdad, siento que los estoy defraudando. Quiero estar ahí, quiero compartir ese momento No sé cómo voy a llegar, cómo voy a poder trasladarme, o por dónde me voy a acomodar, pero mi única preocupación es no defraudar a esa gente, a esos chicos, a esos jóvenes, a los cuales se les anunció una conferencia en la que yo voy a participar, y yo quiero participar, yo quiero estar ahí, yo no quiero dejar a esos jóvenes defraudados. Primera anécdota.

Segunda anécdota, y Lucas, Martín, no me dejan mentir. Presentación en la Feria del Libro de uno de los libros que había publicado Prometeo. Guillermo nos llama por teléfono a varios, individualmente, por supuesto, para la presentación del libro, y uno dice bueno, sí, nos llama para promocionar, para difundir la presentación, y bueno, la SAAP, y bueno, tenemos que colaborar, y nosotros queríamos, obviamente, participar difundiendo esa actividad que se iba a hacer. Guillermo nos llama a varios y me dice a mí: Gustavo, quiero que vengas a la Feria del Libro a la presentación – Sí, bueno, Guillermo, ahí vamos a estar, no hay duda... - Sí, sí, sí,

pero quiero que vengas a presentar el libro – ¿Cómo? – Sí, sí, sí, a presentar el libro – Pero Guillermo, ¿le parece? Y usted... ese libro, es una obra importante, ahí tendrían que estar personas más instruidas, más formadas, con más capacidad para dialogar con usted... – Yo ya dialogué con esa gente, yo quiero saber qué piensan ustedes, qué piensan los jóvenes de las cosas que uno escribe. Y esas cosas me parece que reflejan la forma en que Guillermo pensaba la ciencia política, pensaba la construcción de la comunidad académica, y pensaba o se dedicaba a construir vínculos o lazos entre generaciones.

En esa mesa de la Feria del Libro estábamos todos, no digo tan jóvenes porque tan jóvenes no somos, estábamos todos, generaciones, Lucas, Martín, Marcelo y yo, todo hablábamos y planteábamos y uno sentía que Guillermo estaba preocupado y atento a todas las consideraciones que hacíamos, para una devolución, o sea, él estaba preocupado, consideraba en el debate las cosas que nosotros podíamos decir de una obra que nos había, obviamente, formado.

Vuelvo a decir, estas dos últimas cuestiones: la importancia o el impacto que ha tenido el trabajo, las acciones de Guillermo en la construcción de la comunidad académica, la preocupación y la dedicación con la cual ha trabajado por la construcción de un vínculo entre generaciones para mí son dos cualidades que hablan de Guillermo hombre, de Guillermo persona, no de Guillermo politólogo y yo confieso, aun siendo politólogo, si tuviera que elegir, me quedo con el recuerdo de Guillermo como persona. Nadie tiene dudas, están fuera de discusión los aportes de Guillermo, pero creo que encontrar tan buenos hombres, tan generosos, tan sinceros, tan honestos, capaces de decirte cosas que a uno pueden no gustarle, me parece que valen la pena, creo que eso es lo que más me quedó de Guillermo, lo que, obviamente, más voy a extrañar de él en esta ausencia. 

Recibido: 24/06/12. Aceptado: 09/08/12.

Gustavo Dufour, "Guillermo O'Donnell: sus contribuciones a la institucionalización de la ciencia política en Argentina". Revista *Temas y Debates*. ISSN 1666-0714, año 16, número 24, julio-diciembre 2012, pp. 61-65.