

Libro: A 90 años de la Reforma Universitaria: memorias del pasado y sentidos del presente.

Adriana Chiroleu y Mónica Marquina (comps.)

Los Polvorines. Universidad Nacional de General Sarmiento, 2009. (224 pp.)

María de Luján Burke

María de Luján Burke es docente de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR y becaria CONICET.

E-mail: lujanburke@hotmail.com

Al conmemorarse los 90 años de la Reforma Universitaria de 1918, la Red Interuniversitaria para los Estudios de Política sobre Educación Superior en América Latina (RIEPESAL) nos propone reflexionar sobre la Reforma del 18 y sus legados, desde diferentes perspectivas, buscando la comprensión del proceso en su contexto espacial y temporal, así como la resignificación de sus principios fundantes en el contexto actual.

La primera parte del libro denominada *La Reforma a lo largo del siglo XX*, reúne los trabajos de Pablo Buchbinder, Germán Soprano y Clara Ruvituso y Sebastián Califa, quienes desde una perspectiva histórica trabajan las implicancias de la Reforma en momentos e instituciones claves de la Universidad argentina del siglo XX.

En “La Reforma desde los claustros: una perspectiva a partir de *La Gaceta Universitaria*” de Pablo Buchbinder, el autor propone analizar la Reforma en relación con la historia interna de las universidades argentinas y los problemas específicos de la vida académica. A tal fin, analiza el contenido de la Gaceta Universitaria –órgano oficial de la Federación Universitaria de Córdoba– durante 1918, con el propósito de rastrear las motivaciones y problemas académicos que desencadenaron el proceso reformista. Muestra cómo desde un inicio los dirigentes estudiantiles cordobeses insistían en la necesidad de modificar el sistema de gobierno establecido y además observaban el estado de decadencia de la universidad, remarcando el carácter arcaico y mediocre de las prácticas docentes. Para revertirlo planteaban la asistencia libre a clase y la docencia libre, reivindicaciones centrales del programa académico de los estudiantes reformistas.

Por su parte, Germán Soprano y Clara Ruvituso, en su trabajo “Gobierno universitario, enseñanza e investigación entre el movimiento de la Reforma y el primer peronismo. Un análisis comparado de grupos académicos de ciencias humanas y naturales en la Universidad Nacional de la Plata. 1918-1955” estudian la trayectoria de los académicos en escenarios caracterizados por fuertes cambios en las políticas estatales y en la política nacional y procuran observar la incidencia de esas determinaciones en las formas y grados de autonomía y heteronomía de los universitarios. Para ello definen como unidad de análisis a los profesores e investigadores del campo de las ciencias naturales del Instituto del Museo/Facultad de

Ciencias Naturales y del campo de las ciencias humanas activos en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP durante el período seleccionado. Desde un enfoque micro social, analizan y comparan la configuración institucional de estas dos unidades académicas subrayando la tensión desplegada entre, por un lado, la incidencia de las estrategias políticas y normativas gubernamentales de intervención estatal, y por el otro, la afirmación de formas autónomas de regulación institucional, corporativa y disciplinar de los universitarios en la orientación de sus trayectorias. Los autores demuestran cómo las determinaciones resultantes de las políticas universitarias fueron procesadas de diferente forma en cada una de las instituciones debido a su nivel de desarrollo y a su grado de consolidación disciplinar. Mientras que en el período 1920 y 1946, prima una convivencia de diferentes perfiles académicos independientemente de los alineamientos políticos en relación con el gobierno nacional, la intervención universitaria de 1946 significó para los académicos un punto de inflexión en ambas instituciones, ya que debieron posicionarse frente a las políticas de gobierno.

En “‘Nosotros somos la universidad’. Los estudiantes reformistas durante el Rectorado de José Luis Romero (1955-1956)”, Juan Sebastián Califa brinda una mirada desde la perspectiva de los estudiantes reformistas, otorgándole centralidad a la militancia estudiantil en la gestión de la Universidad de Buenos Aires durante el Rectorado de Romero. El trabajo resalta el protagonismo estudiantil tanto en la iniciativa política renovadora en la dirección de la UBA luego del golpe del 55 como en el impulso a los cambios más radicales que marcarían a la universidad. Sin embargo, la heterogeneidad del movimiento, los diferentes proyectos que pugnanaban en su seno y el enfrentamiento progresivo con las autoridades nacionales impidieron que ese legado se concretara de manera acabada.

En la segunda parte del trabajo, denominada *La Reforma universitaria y cuestiones actuales de la universidad argentina*, los trabajos de Adriana Chiroleu, Mónica Marquina, Nelly Mainero y Laura Vilosio abordan principios claves del movimiento reformista para resignificarlos a la luz de los problemas del sistema universitario argentino actual.

En este marco, Adriana Chiroleu en “La democratización del acceso a la Universidad: de la *ampliación* de oportunidades a la *inclusión*” aborda el contenido cambiante que fue adquiriendo la demanda de democratización externa de la universidad efectuada originalmente por los reformistas del 18. La autora analiza, en el marco del contexto social y político en el que se plantean los reclamos universitarios, la “dilatada parábola” que se inicia con la demanda de una ampliación de la cobertura en la universidad que permitiera la representación de los ascendentes sectores sociales en la población universitaria, hasta el desarrollo de los procesos inclusivos actuales. En este sentido, la noción de inclusión va más allá de la posibilidad de acceder formalmente a la universidad y plantea mejorar las posibilidades concretas para completar los estudios. Sin embargo, esta noción no propone cambios enfáticos, sino que aspira a que ingresen sectores sociales más desfavorecidos como forma de mantener márgenes de cohesión social y generar posibilidades concretas de permanencia y egreso.

Mónica Marquina, en “Docencia y gobierno universitario: tensiones del pasado y del presente” analiza el complejo rol de los profesores en la institución universitaria, debido a su doble faz de origen político y académico. La pregunta que guía su trabajo es cómo garantizar el cumplimiento de ambos objetivos (calidad en la enseñanza y participación y representación, principios rectores de la Reforma del 18) y cuál es el papel que le cabe al gobierno como actor externo. Destaca los diferentes momentos históricos de armonía entre ambas facetas y analiza la crisis actual del profesorado universitario, centrándose en la controvertida figura del concurso. La autora sostiene que es la propia universidad autónoma quien deber ser capaz de revertir la crisis de esta tensión, encontrando nuevos medios que aseguren calidad académica y calidad de gobierno universitario.

En “Cambios y reforma de la universidad argentina. Tendencias e incidencias en los procesos académicos y modelos de formación”, Nelly Mainero diferencia los conceptos de cambio, reforma e innovación. A partir de allí describe y analiza la evolución de los procesos académicos y modelos de formación en la universidad argentina, identificando tres momentos de reforma: la primera a partir de los hechos acaecidos en Córdoba en 1918, la segunda desde mediados del siglo XX y la tercera desde los años 90. Los cambios académicos analizados están siempre relacionados con la evolución social, cultural y los avatares políticos argentinos.

Laura Vilosio en su trabajo “A noventa años de la reforma universitaria: la universidad autónoma bajo la perspectiva de la internacionalización de la educación superior” explora la vigencia del concepto de *autonomía*, que caracterizó a la universidad de la Reforma y su aplicabilidad a la luz de los procesos de internacionalización adoptados por las universidades como respuesta a los fenómenos de la globalización. La autora sostiene que el desarrollo del mercado global de la educación superior, el avance de la tecnología y la reducción de los presupuestos nacionales destinados a la educación superior, entre otros factores, obligan a las universidades a entrar en el camino de la internacionalización, proceso que puede ser analizado como una pérdida de autonomía. Sin embargo, la autonomía seguirá siendo fundamental para determinar la forma en que las instituciones universitarias realicen sus procesos de internacionalización.

En la tercera parte del libro, denominada *La Reforma Universitaria: pasado, presente y futuro*, los trabajos de Ignacio Aranciaga, Carlos Mazzola y Claudio Suasnábar se interrogan acerca de la vigencia actual de la Reforma del 18 como modelo universitario.

En “La universidad como reforma”, Ignacio Aranciaga plantea la inexistencia de una unidad homogénea sobre el devenir de la universidad nacional. Para dar cuenta de su hipótesis rastrea las tensiones permanentes e irresueltas entre universidad y Estado a partir de las circunstancias políticas, sociales e ideológicas imperantes en el país en los diferentes momentos históricos.

En su artículo “La Reforma Universitaria del 18. Un proyecto articulado”, Carlos Mazzola rescata a la Reforma como un proyecto abarcativo y profundamente transformador que “aunó la autonomía con el cogobierno, la libertad de cátedra con el desarrollo científico, la ciudadanía universitaria con el ciudadano de la

polis”, en un contexto atravesado por profundas mutaciones a nivel nacional, regional y mundial. Plantea que este proyecto, cuyos valores eran la libertad, la democracia y la sociedad hoy se encuentra debilitado por la fragmentación social de la comunidad universitaria en un contexto social y cultural desarticulado.

Finalmente, Claudio Suasnábar en “La Reforma universitaria de 1918: una mirada histórica de la relación entre intelectuales, universidad y política en la Argentina” explora la relación conflictiva que siempre tuvieron los intelectuales universitarios con la política. Su hipótesis de trabajo plantea que la Reforma Universitaria y la tradición que se inicia con ella, moldeó cierta sensibilidad, imaginarios y formas de intervención de los intelectuales universitarios en la política. Por otra parte, esa matriz identitaria inicial, fue reconfigurada por las diferentes coyunturas históricas del país, los cambios socio-políticos y las transformaciones de la universidad, que en el devenir del tiempo se manifestó en la emergencia de diversos tipos de intelectuales con diferentes modalidades de intervención política. Asimismo indaga sobre las razones por las cuales esa identidad se encuentra cuestionada actualmente como proyecto de regeneración universitaria y como modelo de relación entre intelectuales y política.

Este libro es sumamente auspicioso y oportuno, en primer lugar porque nos induce a preguntarnos por la vigencia o declinación de las ideas fundantes de la Reforma Universitaria del 18 que moldearon la configuración de la universidad argentina, en un momento en que se cuestiona el sentido y la razón de ser de la universidad. En segundo lugar, porque los textos revisan desde diferentes enfoques cuestiones relevantes no sólo para la educación superior sino para los protagonistas de la vida universitaria –autoridades, docentes, investigadores, estudiantes, graduados y no docentes– y para actores del Estado y la sociedad que son parte y se relacionan con este campo de conocimiento.

